Четыре этапа нравственного воспитания командиров

Джозеф Дж. Томас
Заслуженный профессор воспитания командных кадров
(должность учреждена Lakefield Family Foundation)
Высшее военно-морское училище ВМС США
(410) 293-6548, jjthomas@usna.edu

Аннотация

На воспитание нравственности как составляющей лидерства зачастую не обращают внимания при подготовке и обучении военнослужащих - солдатского и сержантского, старшего сержантского и офицерского составов. Это частично вызвано непониманием этапов формирования военнослужащего в течение его службы.

Из трех составляющих лидерства - нравственной, физической и интеллектуальной - менее всего бросаются в глаза плоды нравственного воспитания. Физические атрибуты лидера - мужество, манера держаться, выносливость и даже внешний вид - можно приобрести за счет упорства и обучения. Интеллектуальный аспект лидерства может культивироваться путем интенсивного изучения человеческой натуры, методов управления в кризисной ситуации, лидерства и приемов управления, философии, логики и тому подобного.

Моральный аспект лидерства - личное понимание, приятие нравственного поведения и привитие его другим - гораздо сложнее воспитывать в лидерах, и такое воспитание может быть гораздо более затратным по времени. Не смотря на десятилетия гремевших в прессе морально-этических неудач с военнослужащими, облеченных в юридическую форму предписаний и огромных финансовых затрат на нравственные решения, вооруженным силам ни одного крупного государства не удалось найти полностью удовлетворительного способа, при помощи которого удалось бы решить проблему нравственного воспитания женщин и мужчин-военнослужащих.

Если этика - это система нравственных ценностей, а мораль - это принципы определения правильного и неправильного поведения, тогда нравственное воспитание - это поиск, цель которого научиться отличать добро от зла. Этот поиск непрост, но есть такие люди, которые усваивают его уроки интуитивно. Этот поиск занимает много времени, но есть такие люди, которые проходят путем этого поиска быстро. Процесс этого поиска можно подразделить на четыре различимых "этапа".

Четыре этапа нравственного воспитания лидеров - это подчинение, нравственное понимание, нравственная зрелость и нравственное устремление. Эти

этапы не являются новостью. Римский центурион шел по аналогичному пути от *obsequium* (повиновения приказам, исполнения указаний) к *fides* (вере в организации и институты, из недр которых поступают эти приказы и указания) и далее к *integritas* (цельности, полноте, целостности). Чтобы достичь этого, прилагались значительные усилия для воспитания лидеров с применением разнообразных методов, направленных на накопление *prudentia* (знаний, полученных из опыта) и *sapientia* (знаний, полученных в ходе упорных занятий науками).

Подчинение

Подчинение связано в основном с простой коррекцией поведения, а не с каким-то более глубоким экзистенциальным пониманием роли лидера и смысла жизни. Все программы нравственного воспитания вне зависимости от того, связаны ли они с приспособлением отдельной личности к культуре военной службы, религиозного ордера или новой семьи, начинаются с ожидания, что действительно может возникнуть потребность в коррекции поведения. Поскольку жестко регламентированные условия военной службы так резко отличаются от жизни в гражданском мире, первый этап - воспитание солдата, матроса или морского пехотинца, способного подчиниться важному приказу быстро и беспрекословно - проходит, как правило, достаточно тяжело. Чем более требовательна и взыскательна организация, тем более жесткие требования предъявляются на этапе знакомства. Слова, сказанные Фукидидом в 404 г. до н. э. , не потеряли актуальности и сегодня: "Мы должны помнить, что один человек мало чем отличается от другого, и сильнее тот, кто прошел самую суровую школу".

Те, чьи данные и подготовка подходят для нового призвания, становятся исполнительными с минимальными для себя потерями. У тех, кому требуется

серьезная коррекция поведения, смена парадигмы может проходить долго и болезненно. Некоторые добровольно выполняют новые правила и принимают новые стандарты и убеждения. Некоторые сопротивляются этому процессу и неспособны когда-либо начать "жить в системе". А другим удается избежать полного подчинения, но при этом добиться успеха в организации - как с положительным, так и с отрицательным результатом.

Некоторые военные культуры, например спартанская, ставили подчинение выше практически всех остальных качеств. В Спарте ребенка воспитывали при помощи крайних мер, чтобы обеспечить соответствие его тем нормам, которым он должен был соответствовать, чтобы быть воином. Более того, вся жизнь спартанца мужского пола практически без исключения строилась вокруг гласных и негласных убеждений его военной культуры.

Повиновение как венец этой культуры гарантирует порядок, работоспособность и самореализацию, но в качестве конечного состояния оно опасно. Те, чье развитие останавливается на уровне повиновения, рискуют превратиться в бездумных, слепых исполнителей. Следующий уровень - нравственное понимание - является здоровым продолжением подчинения в том смысле, что оно утвердительно, а не пассивно. Оно требует от человека, чтобы он думал и рассуждал.

Нравственное понимание

Некоторые люди так и не оказываются в силах сделать этот скачок от подчинения к пониманию. Из-за отношения или из-за интеллекта некоторые люди не способны задуматься о назначении правил, требований или убеждений. Другие просто отторгают те концепции, которые лежат в основе организационных правил и

требований. Самый важный шаг на пути от роли последователя к роли лидера - это шаг от подчинения к нравственному пониманию.

Эта задача усложняется и из-за американского плюрализма культур. Современная популярность релятивизма - убеждения, что нет добра и зла, а есть только различные "взгляды" на вещи - привела к общему нежеланию **оценивать, что хорошо, а что - плохо**, то есть делать то, что для командиров в вооруженных силах является обязательным. Нравственное понимание предполагает, что мы часто формулируем сложные оценки основополагающих принципов, лежащих в основе установленных правил и требований. Эти оценки предшествуют этическим решениям, которые, в свою очередь, предшествуют этичному поведению, которое само является предтечей нравственного лидерства.

А являющееся его венцом нравственное понимание обеспечивает целостность и ясность. Самое сложное для лидера - разъяснить своим подчиненным, чего он от них ждет. Вторая сложность заключается в том, чтобы обеспечить постоянное соответствие этих ожиданий миссии и общим принципам организации. Итак, нравственное лидерство - это непрекращающийся поиск понимания, как со стороны лидера, так и со стороны его подчиненных. Это понимание регулярно анализируется и обновляется и, таким образом, зреет и превращается в глубокое и более полное понимание.

Нравственная зрелость

Прусские солдаты отличали преданность начальникам, подчинение им и веру в них от преданности своему государству и веры в него. Солдаты, не проявившие преданности своим непосредственным начальникам или не подчинившиеся их приказу, считались повинными в том, что по-немецки именовалось *hochverrat, то есть в*

предательстве и неповиновении, наказуемом телесно. Тогда как солдаты, изменившие самим понятиям и принципам, на которых зиждется их государство, считались виновными в *Landesverrat* — особо тяжкой форме измены, караемой смертью. Их нравственное воспитание требовало не только дисциплинированности в отношении непосредственных начальников, но и внутренней веры в свою страну и соответствия ее ожиданиям.

Подчинение в пронизанном дисциплиной мире военной касты просто принималось как нечто само собой разумеющееся. Понимание в милитаристской культуре Пруссии гарантировалось и закреплялось суровыми условиями обучения в *kriegsacademie*. Нравственной зрелости пытались достичь лидеры, которые обсуждали, корректировали, отстаивали и повторно анализировали собственные нравственные убеждения. Они сопоставляли эти убеждения с потребностями и убеждениями своей страны в целом. И только тогда , когда мораль прусского офицерства начала расходиться с потребностями и убеждениями нации, возникли проблемы. Милитаристская культура, ставшая самоцелью, а не орудием на службе прусского, а позднее - немецкого, народа, не достигла зрелости.

Нравственная зрелость предполагает сохранение связи офицеров с парадигмой, в рамках которой им постоянно напоминают об источнике их долга. В американском контексте это конституционная парадигма, отправной точкой которой является Конституция США и которая проходит через миссию, вооруженные силы, подразделение (или корабль), сослуживца (на суше или на судне) и наконец, через собственное "я". Нравственная зрелость не является конечным состоянием. Она, скорее, - продукт постоянной оценки. Нравственный лидер оценивает собственные

убеждения, то, каким образом эти убеждения проявляются в его действиях и действиях его подразделения и насколько точно совпадают эти действия с ожиданиями его народа, вооруженных сил и с его миссией.

Нравственное устремление

Нравственное устремление - последняя и самая высокая ступень нравственного воспитания. Она является вершиной самопознания. Нравственное устремление - это активное, а не пассивное, стремление не только самому вести себя добродетельно, но и добиться добродетельного поведения от всех, кто находится в сфере влияния личности. Это качество, которое способны воспитать в себе немногие, поскольку оно требует размышления, желания, мужества и непреклонности воли. В делах повседневной жизни нравственное устремление может привести к тому, что человек будет влиять на ситуации, о которых другим практически ничего не известно (возвратил потерянный бумажник, помог водителю, у которого сломалась машина и т. п). В некоторых ситуациях нравственное устремление со стороны влиятельных людей может изменить мир. В военном контексте нравственно устремленные офицеры не только определяли исход сражений, но и изменяли ход развития цивилизации.

От нравственной позиции в повседневной жизни, которую многие занимают, не получая признания или похвалы, к уорент-офицеру, который своим вертолетом прикрыл ни в чем не повинных мирных жителей от вышедших из под контроля солдат, к военнослужащим, которые действительно сформировали западную цивилизацию - нравстенное устремление превращает повседневное лидерство в средство глубокой перестройки. Примерами лидеров, которые как главнокомандующие были исполнены нравственного устремления, могут служить Фемистокл, Цинциннат, Чречилль или

Линкольн. Наиболее эффективным способом знакомства с нравственным устремлением, возможно, является биография. Примеры нравственно устремленных военных лидеров, изменивших ход развития цивилизации, можно найти у любого народа, в любой культуре.

Эти великие лидеры не упускают возможностей. Они способны на это только за счет глубокого понимания нравственности, лежащей в основе их долга. Это нравственное устремление является продуктом их роста как лидеров от простого подчинения к нравственному пониманию и нравственной зрелости. Не у всех лидеров есть возможность или даже способность быть нравственно устремленными, но всем офицерам вооруженных сил необходимо дать подробные пояснения в отношении нравственного аспекта лидерства. Путь к нравственному росту следует начинать тем, кто понимает, из каких этапов он состоит, каковые его последствия, и тем, кто уважает наше коллективное наследие.

Биографическая справка:

Д-р Томас в настоящее время является профессором воспитания командных кадров (должность учреждена выпуском Высшего военно-морского училища ВМС США 1961 г.). Он - морской пехотинец в отставке, и в прошлом - директор Института лидерства им. Джона А. Лежена Университета корпуса морской пехоты в Квантико, штат Вирджиния. Он имеет дипломы магистра, полученные в Военном колледже Сухопутных войск США и на факультете гражданского воспитания и государственного управления им. Максвелла Университета Сиракьюз, а также степень доктора философии в области воспитания лидеров и разработки учебных программ, полученную в Университете им. Джорджа Мейсона. Он прошел обучение в пост-докторантуре в Брукингском Институте. Джо опубликовал множество работ на темы о лидерстве, этике, военном обучении и образовании и человеческом развитии. Он написал такие книги как *Leadership Embodied, Leadership Explored* (Воплощение лидерства, анализ лидерства) и *Leadership, Ethics, and Law of War Discussion Guide for Marines* (Лидерство, этика и закон войны - дискуссионное пособие для морских пехотинцев). Самая его последняя работа, написанная в соавторстве с коллегами из Вест Пойнта, Высшего военного авиационного училища ВВС США и Полицейского управления г. Нью-Йорк - глава для книги *Leadership in Dangerous Situations* (Лидерство в опасных ситуациях). К интересующим его областям исследования

относятся воспитание лидеров в удаленных местах и спартанских условиях, и он каждое лето на месяц водит курсантов военно-морского училища в походы в горы Уинд Ривер Рейндж в Вайоминге, на каяках по Чесапикскому заливу, а также организует выезды расширенных составов сотрудников на поля сражений Гражданской войны в Вирджинии и Пенсильвании. Джо также работает приглашенным преподавателем нашего Исследовательского центра Ближнего Востока и Ислама и регулярно выступает с лекциями на Ближнем Востоке, в Европе и в Азии.